

TRIBUNAL INDUSTRIJALI

Deċiżjoni numru 2312

Kaž numru 3096/JHP

Fil-kwistjoni tax-xogħol

bejn

Lara Boffa
(Id 57380M)
u
Philip Toledo Ltd

dwar tkeċċija mill-impieg allegata li hi
inġusta

Chairman:James Henry Pearsall

Illum L-Erbgħa 15 ta' Ottubru 2014

1. Ir-referenza tal-każ:

Dan il-każ ġie riferut lit-Tribunal Industrijali permezz ta' nota ta' rikors ippreżentata fir-Reġistru tal-Qorti Superjuri nhar is-27 ta' Dicembru 2012.

Min-naħha tas-Soċjetà intimata, b'nota ta' risposta lit-Tribunal fit-23 ta' Jannar 2013, reġa' ġie ddikjarat li rr-rikorrent ġie licenzjat fuq baži ta' *redundancy*.

It-Tribunal ha konjizzjoni tad-dikjarazzjonijiet tal-każ kif ippreżentati miż-żewġ partijiet, u żamm tmien seduti. Ma kienx possibbli li t-Tribunal jiddeċiedi dan il-każ fiż-żmien kif stabbilit mil-liġi minħabba ċirkustanzi amministrattivi li l-istess Tribunal m'għandux kontroll fuqhom.

2. Ir-rappreżentanza:

2.1 Lara Boffa, li minn issa 'l quddiem ser tissejjaħ ir-rikorrent, kienet meghħjuna mill-Avukat Marion Camilleri.

2.2 Philip Toledo Ltd, li minn issa 'l quddiem ser tissejjaħ is-soċjetà intimata, kienet irrappreżentata mill-Avukat Andrew Borg Cardona.

3. Il-fatti tal-każ fil-qosor:

Ir-rikorrent bdiet l-imprieg tagħha mas-soċjetà intimata fis-sittax ta’ Ottubru 2009 fil-kariga ta’ *Service Desk Administrator*. F’Ottubru 2010 hija ġiet promossa għall-post ta’ *Service Manager* b’kundizzjonijiet u beneficiċċi ġodda. Il-post kien fuq bażi *full time* għal żmien indefinit.

Fit-23 ta’ Awwissu 2012, ir-rikorrent ġiet infurmata permess ta’ ittra, illi l-imprieg tagħha skont il-kuntratt kien ser jiġi terminat mill-1 ta’ Settembru tas-sena kurrenti 2012 fuq bazi ta’ *redundancy*, kif ukoll ġiet offruta imprieg alternativ b’paga anqas. Ir-rikorrenti ma laqgħatx din l-offerta.

4. Il-lista ta’ xhieda:

4.1 Xhieda mressqa mir-rikorrent (impiegati jew eks-impiegati tas-soċjetà intimata; rappreżentanti tas-soċjeta intimata)

4.2 Xhieda mressqa mill-intimat (Ray Bonnici; Kenneth Spiteri; Patrick Rossi; l-appellant u xhieda indikati mill-appellant)

5. Il-lista ta’ dokumenti:

5.1 Ĝew ipprezentati numru ta’ dokumenti mmarkati PR1, PR2, PR3, LB1, LB2, imprieg u dokument tat-terminazzjoni tal-impieg ikkonfermata mill-ETC.

6. Ġabra fil-qosor tax-xhieda:

6.1 Ĝie kkonfermat għal diversi drabi li minn mitt impiegat mas-soċjetà intimata, kienet biss ir-rikorrenti li ġiet meqjusa bħala *redundant*.

6.2 Patrick Rossi: “...d-deċidiet illi s-Service Desk Function tiġi assorbita mill-Finance Department” (p3);
“... kien hemm reorganisation, li dik fissret li s-Service Desk Function ġiet assorbita mill-Finance Department” (p5).

“... f’April tal-2012 kellu 14-il maniġer jirrapurtaw lili. Issa wara r-reorganisation hemm 4 Chief Officers, iġifieri in a way kien hemm ħafna reorganisation però bħala redundancy dan il-każ ta’ Ms Boffa”. (p6)

6.3 Ray Bonnici: “... u r-responsabbiltajiet tagħha ġew mogħtija lil persuna oħra bħala parti mill-pożizzjoni li kellu hu digħi u għalhekk dik il-pożizzjoni ġiet redundant ...”.

“... waqt dan il-meeting Ms Boffa kienet kellmitni fuq xi clashes li kellha ma’ kollega, biss fir-rwol tiegħi ta’ HR, ... kienet storja li kienet ilha għaddejja minn qabel ma ġadna l-kumpanija aħna, iġifieri kienet storja eżistenti”(p15).

Għall-mistoqsija ta’ Dr M. Camilleri:

Patrick Rossi: “Le, konna ffurtunati li din kienet l-unika redundancy.”

“Yes, kien hemm ċaqlqiġifieri, imma sibna alternattivi, imma din kienet sfortunatament l-unika redundancy”.

6.4 Dr A Borg Cardona: kkonferma li fl-ittra tat-terminazzjoni “fejn ġiet offruta post ieħor, post inferjuri ħadd mhu qed jgħid li kellek taċċetta bilfors” (kontro eżami seduta tal-20 ta’ Novembru 2014)

7. Is-sinteżi tat-trattazzjoni tal-każ:

Fit-trattazzjoni tal-każ, **I-Avukat Andrew Borg Cardona**, f’isem is-soċjetà intimata kkonferma diversi punti.

Li s-soċjetà intimata għaddiet minn ristrutturazzjoni fejn bidlet xi pozizzjoni kif ukoll doveri ta’ persuna li ġiet terminata għal raġuni ta’ *redundancy*, kif ukoll li s-soċjetà intimata mxiet mal-liġi fl-għoti tal-obbligi lejn ir-rikorrent fit-tmiem tal-impiegħ.

L-Avv. Borg Cardona spejga li d-doveri li kellha r-rikorrenti ġew mogħtija lil diversi impiegati fil-kumpanija u r-rwol tagħha ġie abolit.

Hu enfasizza li r-rikorrenti fl-argumenti tagħha rreferiet x’tahseb u x’kienet qed tħoss bl-atteġġjament kemm minn naħha ta’ xi membru tal-*management* kif ukoll minn xi impiegati tal-kumpanija.

L-Avv. Borg Cardona semma li r-rikorrenti ġiet offruta impieg alternattiv naturalment b’salarju inferjuri għal li kellha, iżda bl-ebda obbligu u volontarjament.

Hu fisser li kemm-il darba t-tribunal iħares lejn xi kumpens għandu jieħu inkunsiderazzjoni ż-żmien li damet fl-impieg mas-soċjetà intimata.

L-Avv. Marion Camilleri f’isem ir-rikorrent fl-argumenti tagħha spjegat kif fl-hekk imsejjah *Heavy Restructuring* ġiet iddiċċarata *redundant* persuna waħda (ir-rikorrenti), kif ukoll li fl-għoti ta’ impieg alternattiv ir-rikorrent kien ser ikollha salarju anqas u kundizzjonijiet differenti.

Hi spejgat li r-rikorrenti kellha problema ma’ impiegat partikulari, li kien s-subbordinat tagħha u tali problemi kienu jiġi rrappurtati lis-superjuri tagħha ankebil-miktub u dawn ma kinux jingħataw l-importanza tagħhom minħabba raġunijiet diversi.

Dr M. Camilleri spejgat kif ir-rwol bid-doveri li kienet tagħmel ir-rikorrent ġew assorbiti minn impiegat ieħor.

8. Il-kunsiderazzjoniċi tat-Tribunal Industrijali:

Meta soċjetà tittermina impieg fuq baži ta’ redundancy, jeżistu prassi li s-soċjetà għandha timxi magħħom sabiex it-tmiem ta’ dal-impieg iseħħi f’sistema u bi proċeduri ġusti, ekwi u trasparenti, apparti l-observazzjoni tal-liġi li għandha x’taqsam mar-*redundancy*. Meta soċjetà tiddeċċiedi li tagħmel ristrutturar, kif intqal għal

aktar minn darba minn xhieda u trattazzjoni mressqa mis-soċjetà intimata. (Rif Dr A. Borg Cardona, seduta tas-6 ta' Marzu 2014). Dan dejjem irid isir f'ambitu ta'diversi kriterja.

1. Nuqqas ta' xogħol jew negozju fil-kumpanija, li jirriżulta fi dħul finanzjarju anqas u li konsegwenza ta' dan, in-negozju għas-soċjetà jonqos u jpoġġi f'riskju l-impieg ta'xi ħaddiem jew ħaddiem.
2. Tibdil ġenerali jew spċificu tad-doveri fix-xogħol fejn ikunu meħtieġa kapaċitajiet u kompetenzi ġodda minn dawk ta' impiegati eżistenti.
3. Tibdil fin-natura tax-xogħol li kien jeħtieġ ristrutturar sabiex is-soċjetà ttejjeb l-operat b'rizzultat li tkun kapaċi żżomm n-numru ta' impiegati relatati.
4. Preżentazzjoni ta' pjan ta' ristrutturar sabiex b'hekk turi n-neċċessità reali li tagħmel tnaqqis tal-impiegati.

It-Tribunal Industrijali ha inkonsiderazzjoni waqt il-ġudizzju tiegħu sabiex jgħarbel sew jekk it-tmiem tal-impieg tar-rikorrent kienx wieħed ġust għar-raġuni ta' *redundancy*. Dan ukoll sar fl-isfond li s-soċjetà intimata kienet għaddejja minn proċess ta' amalgamazzjoni ma' kumpanija li kienet xrat lis-soċjetà.

Għalhekk it-Tribunal Industrijali għamel dawn l-osservazzjonijiet.

- (1) Ma sar l-ebda pjan ta' ristrutturar sabiex jiġiustifika l-bżonn ta' xi impieg jew impiegati.
- (2) Ma sarux proċeduri ġusti, li jinkludu konsultazzjoni biex dan ir-*redundancy* iseħħi u l-anqas ma' għiet mogħtija possibiltà lir-rikorrenti għal xi forma ta' appell jew tal-anqas opportunita biex turi l-opinjoni tagħha, rigward dan ir-*redundancy*. Referenza għall-każ (Powell vs Hubbard Group Services 61.p518 Selwyn).
- (3) Min iħaddem, f'dan il-każ, is-soċjetà intimata, ma ipprovatx biċ-ċar li kienet qed temmen ġenwinament li r-raġuni primarja sabiex ir-rikorrenti jitterminha l-impieg kienet dik biss ta' *redundancy*. (Ref Hindle vs Renewall Boats Ltd 1969 ALLER 836 (CA) Selwyn).
- (4) L-opinjoni biss, ta' min iħaddem rigward *redundancy* ma tistax tittieħed fiha nfiska raġuni biżżejjed li din it-tali *redundancy* hija aċċettabli b'mod speċjali meta tiġi kontradetta mill-part l-oħra. (Ref Timex Corporation vs Thomson (1981) IRLR 52).
- (5) It-Tribunal Industrijali ra l-punt li anke kieku r-ristrutturar tas-soċjetà intimata, li ġiet integrata f'soċjetà oħra, seħħi minħabba nuqqas ta' xogħol jew qliegħ tas-soċjetà jew riskju ta' qliegħ li seta' tefā' sogru ta' għeluq tas-soċjetà, dan it-Tribunal isibha diffiċċi kif, filwaqt li ma kienx hemm l-iċċen dubju rigward l-efficjenza tar-rikorrenti, sfat l-unika maniġer li ġiet meqjusa bħala *redundant*.(Ref xhieda P.Rossi, p6, 22/05/2013).
- (6) Li t-tmiem tal-impieg tar-rikorrent fuq baži tal-hekk imsejjah *redundancy* sar sabiex jiġu solvuti problemi ta' bejn ir-rikorrenti u impiegat, li kienu ilhom jiġu rrappurtati lis-superjuri responsabbli u qatt ma' ġew mogħtija każ tagħhom mill-HR tas-soċjetà intimata, u li wara kellhom jingħarru mill-kumpanija li xrat lis-soċjetà. Għalhekk ir-raġuni ta' *Redundancy* ma kinetx waħda valida għall-każ odjern.
- (7) It-Tribunal Industrijali meta fehem l-offerta ta' impieg alternativ lir-rikorrenti, osserva li tali offerta mhux biss kellha tnaqqis finanzjarju sostanzjali, iżda kienet ser tpoġġi lir-rikorrenti f'sitwazzjoni ferm-ambigwa ma' kollegi li filwaqt li kienet il-maniġer tagħhom, issa ser jibda jkollha salarju anqas minnhom.

- (8) Ma kienx hemm ħtiega ġenwina biex isseħħi *redundancy* fuq impjegat wieħed biss, f'dan il-każ ir-rikorrenti.
- (9) It-Tribunal innota li anke li-Avv A.Borġ Cardona fit-trattazzjoni tiegħu f'isem is-soċjetà intimata, jagħti wieħed x'jifhem li filwaqt li l-pożizzjoni li kienet tokkupa r-rikorrenti għiet abolita, id-doveri li kienet tasserrixxi gew imqassma lil ħaddieħor, għalhekk it-tmiem tal-impieg tar-rikorrenti ma tistax tiġi kkunsidrata li saret minħabba raġuni ta' *redundancy*

Dawn il-kunsiderazzjonijiet iwasslu lit-Tribunal Industrijali li jkun f'dawl ferm dubbjuż kemm l-applikazzjoni ta' *redundancy* kienet waħda ġenwina. Dan ġie ikkorrbaborat b'riferenza għall-każ (Remi Armeni vs Francis Busuttil & Sons Ltd) deċiżja mill-Qorti tal-Appell Onor Imħallef Raymond Pace appell ċivili 40/2010), fejn il-Qorti tal-Appell irrevoka u biddel id-deċiżjoni tat-Tribunal għal waħda ta' tkeċċija ingusta, wara li ma giex accettat li t-tmiem ta' l-impieg saret minħabba *redundancy*.

9. Deċiżjoni:

It-Tribunal Industrijali wara li sema' x-xhieda tal-partijiet, qara s-sottomissionijiet, evalwa x-xhieda u d-dokumenti kollha, kif ukoll ħa inkunsiderazzjoni tat-trattazzjoni tal-partijiet jaqta' u jiddeċiedi li t-tmiem tal-impieg tar-rikorrenti ma kienx jaqa taht ir-raguni ta' *redundancy*, u għalhekk ma kienx wieħed ġust u raġonevoli.

F'din iċ-ċirkustanza t-tribunal qies iż-żmien li r-rikorrent għamlet fl-impieg mas-soċjetà intimata, l-età tagħha, kif ukoll il-potenzjal tagħha għall-prospetti ta' xogħol,

Għalhekk jordna lis-soċjetà intimata sabiex thallas kumpens xieraq fl-ammont ta' tmient elef ewro (8,000 euro). Dan il-kumpens għandu jitħallas lir-rikorrent fi żmien ħmistax-il ġurnata mill-għotxi ta' din id-deċiżjoni.

Għall-finijiet ta' Avviż Legali 48 tal 1986, dan it-Tribunal jistabbilixxi d-drittijiet ta' min assista l-partijiet fl-ammont ta' 93 ewro u 17-il čenteżmu.

B'hekk tintemm din il-kwistjoni tax-xogħol.

(Iffirmat)

James Pearsall

Chairman