

Eżami għall-Warrant ta' Avukat

(Parti bil-miktub)

Il-Hamis 30 ta' Lulju 2015

9.00 a.m. sa 12.00 m.d.

(It-tweġibiet għandhom ikunu kollha bil-Malti. Sakemm ma jkunx indikat xort'ohra fil-każ ta' persuna bi bżonnijiet speċjali, il-ħin mogħti biex twieġeb kemm għal parti A kif ukoll għal parti B huwa ta' tliet sigħat)

Parti A

Wieġeb għal tlieta biss minn dawn li gejjin:

1. Il-klijent tiegħek, sid ta' fond residenzjali li kien mogħti b'enfitewsi għal zmien, għamel kawża għall-iżgumbrament tal-ex-enfitewta meta ghalaq iċ-ċens. Il-konvenut ressaq eċċeżżjoni illi issa għandu titolu ta' kiri taht l-art. 12(2) tal-Ordinanza li tneħhi l-Kontroll tad-Djar. Il-klijent tiegħek igħid illi l-konverżjoni ta' enfitewsi f'kiri tikser il-jedd tiegħu għat-tgħadha tgħidha minnha u tħalli kien minnha. Hejji l-att meħtieġ biex il-klijent tiegħek jingħata rimedju xieraq.
2. Hejji (a) l-att meħtieġ biex issir talba għat-thassir ta' sentenza ta' kanonizzazzjoni ta' kreditu kontra il-klijent tiegħek, konvenut, mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili u s-smiġħ mill-ġdid tal-kawża minħabba applikazzjoni ħażina tal-liġi (art. 811(e) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili); u (b) talba għat-twaqqif tal-esekuzzjoni tas-sentenza attakkata sakemm idumu għaddejjin il-proċeduri ta' ritrattazzjoni.
3. Hejji l-att meħtieġ biex kreditur ta' kumpannija li ma hallsitx id-dejn tagħha jitlob illi l-istess kumpannija tiġi xolta u stralċjata.
4. Hejji l-att meħtieġ biex isir appell minn sentenza li ikkundannat lill-klijent tiegħek, konvenut, jagħmel tajjeb għad-danni li ġarrab l-attur f'inċiġent tat-triq meta ntlaqat minn vettura misjuqa mill-klijent tiegħek.
5. Il-klijent tiegħek inżamm b'mandat ta' inibizzjoni milli jkompli jagħmel xogħliljet ta' kostruzzjoni fuq proprjetà kontestata. Fl-istat li qiegħda meta twaqqfu x-xogħliljet, il-kostruzzjoni qiegħda ssirilha hsara u l-klijent tiegħek jixtieq ikompli x-xogħliljet biex ma tkomplix tikber il-ħsara. Hejji l-att meħtieġ biex il-klijent tiegħek jitlob rimedju.
6. Il-klijent tiegħek, vittma ta' reat, għamel kwerela biex il-pulizija esekuttiva tmexxi kontra l-persuna indikata minnu bħala l-hati, iżda l-pulizija baqgħet ma għamlet xejn. Hejji l-att meħtieġ biex il-klijent tiegħek jingħata rimedju.

Parti B

Wiegeb għal waħda biss minn dawn li ġejjin:

1. (a) X'miżuri għandu jimplimenta avukat biex jara illi s-servizzi tiegħu ma jinqedex bihom min ifitdex li jaħsel flus ġejjin minn attivitjet il-leċċi u (b) x'għandu jagħmel avukat meta jintebah, wara li jkun beda jassisti klijent, li dak il-klijent qiegħed jinqeda bis-servizzi tiegħu ghall-hasil ta' flus?
2. Is-Sur Borg kellu kwistjoni fuq negozju u, wara li ha l-parir ta' avukat, iddeċċeda li jiftah kawża. Qabel ma ippreżenta l-kawża l-avukat għarraf lis-Sur Borg illi d-dritt tiegħu sejjer ikun ogħla minn dak li tagħti t-tariffa meħmuża mal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, bla ma iżda qallu kemm, u s-Sur Borg aċċetta. Talbu wkoll depožitu qabel ma jibda l-kawża. Is-Sur Borg ħallas id-depožitu u għamel ukoll īlasijiet oħra kull meta talbu l-avukat waqt li kienet miexja l-kawża. Meta l-kawża nqatgħet l-avukat ippreżenta l-kont tiegħu li kien jgħid biss x'kien il-bilanċ dovut, bla ma juri fid-dettall il-prestazzjonijiet li għalihom intalab il-ħlas. Is-Sur Borg talab *breakdown* iżda din ma ngħatatx. Kellem avukat ieħor li qallu illi s-somma mitluba bhala dritt kienet esaġġerata u mhux raġonevoli. Issa ġie għandek u qiegħed jitlob il-parir tiegħek dwar kif għandu jimxi. X'inhu l-parir tiegħek?
3. X'tifhem b'“sigriet professjonal” ta’ avukat? Dan is-sigriet għandu xi limiti? X’inh d-differenza, jekk hemm, bejn “sigriet professjonal” u “kunfidenzjalit”? Agħti eżempji.