

Qorti tal-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Appell Civili Nru. 29/2014

Fil-Kwistjoni tax-Xoghol numru 3029 bejn:

Albert Falzon (appellant)

vs

Melita Mobile Limited [C 35794] (appellata) u Ilum Melita plc¹

30 ta' Jannar 2017

Il-Qorti,

Rat **ir-rikors ta' Albert Falzon tal-4 ta' Gunju 2012** quddiem it-Tribunal Industrijali permezz ta' liema huwa ppremetta li: (i) huwa gie ngaggat mis-socjeta' intimata Melita Mobile Ltd fil-11 ta' April 2011 bhala persuna responsabbi mill-Mobile Shop Trailer tas-socjeta' ntimata u r-relazzjoni bejn il-partijiet kienet regolata permezz ta' kuntratt datat 6 ta' April 2011; (ii) il-klawsola numru 5(e) tal-kuntratt jistipula illi dan m'ghandux jitqies bhala kuntratt t'imprieg u li r-rikorrenti għandu jitqies bhala *self-employed*; (iii) fil-31 ta' Jannar 2012 dahlet fis-sehh I-Ordni tal-2012 ta' Standard Nazzjonali dwar I-Istatus tal-Impieg (L.N. 44 tal-2012), liema ordni tirregola I-istatus tal-impieg ta' persuni li huma dikkjarati *self-employed* u ai termini tal-Artikolu 3(1) ta' LN 44/12 persuna li I-istatus ta' mprieg tagħha huwa ta' persuna *self-employed* u li *prima facie* mhux kunsidrata bhala impiegata, għandha tigi prezunta bhala impiegata u li I-persuna għal min is-servizz ikun qed jigi pprovdut għandha titqies bhala I-principal diment li din tissodisfa almenu hamsa mill-kriterji stabbilita taht dan I-artikolu; (iv) ir-rikorrenti ddikjara li huwa jissodisfa dawn il-kriterji u fil-kaz odjern ma saret I-ebda talba lid-Direttur sabiex ir-relazzjoni ta' bejnu u s-socjeta' intimata tigi ezentata milli titqies bhala wahda ta' mprieg u la darba r-rikorrent jissodisfa almenu hamsa mill-kriterji elenkti fl-artikolu 3 tal-Ordni *de quo* ai termini tal-artikolu 4 tal-istess ordni I-intimat għandu jigi ikkunsidrat li gie ingaggat bhala impiegat b' kuntratt indefinit tas-socjeta' ntimata; (v) fit-3 ta' Frar 2012 huwa rcieva Avviz ta' Terminazzjoni fejn gie nfurmat li skont klawzola nru 2 tal-kuntratt, il-perjodu ta' ngagg tieghu jiskadi fil-11 ta' April 2012; (vi) I-Artikolu 7 ta' L.N.44/12 jistabilixxi illi I-principal għandu jibghat ittra ta' ingagg jew dikjarazzjoni ffirmata lill-impiegati fi zmien tmien gimghat mid-dħul fis-sehh

¹ Il-qorti tordna korrezzjoni għaladbarba fit-twegiba gie ddikjarat li s-socjeta' Melita Mobile Ltd giet 'merged' fil-kumpannija Melita plc.

ta' din il-L.N., haga li s-socjeta' intimata naqset milli taghmel; (vii) nonostante nterpellazzjoni permezz t'ittra datata l-10 ta' April 2012 sabiex ir-rikorrenti jigi kkunsidrat bhala impiegat tas-socjeta' intimata, l-istess socjeta' intimata naqset milli taghraf lir-rikorrenti bhala impiegat tagħha ai termini tal-ligi. Għaldaqstant ir-rikorrent talab lit-Tribunal sabiex jiddikjara illi: (1) huwa *qua self-employed* ingaggat mas-socjeta' intimata b'kuntratt datat 6 ta' April 2011 jissodisfa almenu hamsa mill-kriterji tal-artikolu 3(1) tal-L.N. 44/12; (2) konsegwentament ir-relazzjoni bejn ir-rikorrenti u s-socjeta' intimata hija wahda ta' impieg indefinit ai termini tal-artikoli 3 u 4 tal-L.N. 44/12; (3) is-socjeta' intimata naqset milli ssegwi l-obbligi tagħha ai termini ta' L.N. 44/12 billi ma nfurmatx lir-rikorrent dwar it-tibdil fil-kuntratt tieghu minn wieħed ta' ingagg *self-employed* għal wieħed ta' impieg; (4) t-terminazzjoni tal-impieg tieghu da parti tas-socjeta' intimata kien ingustifikat u jikkontravvjeni dak provdut f'L.N. 44/12; u (5) jordna lis-socjeta' intimata tirrezumi l-ingagg tal-esponenti bhala wieħed ta' impieg indefinit kif ukoll sabiex tirrimedja għal komportament tagħha fil-konfront tar-rikorrent u dan billi l-istess socjeta' intimata tikkumpensa kull telf li sofra, qed isofri jew jista' jsorri sakemm jingħataw ir-rimedji mitluba.

Rat **ir-risposta tas-socjeta' Melita Mobile Limited tat-13 ta' Lulju 2012²** permezz ta' liema hija eccepier illi (i) t-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda ghax ma jissodisfawx ir-rekwiziti tal-ligi; (ii) ir-rikorrent kien imqabbad biex jissuplixxi servizz lis-socjeta' intimata, konsistenti fl-irmunkar permezz ta' vettura tar-rikorrent ta' *trailer* proprjeta' tas-socjeta' intimata minn post għal post skont il-htigjiet tas-socjeta' intimata u ai termini tal-kuntratt liberament accettat u ffirmat mill-partijiet; (iii) dawn is-servizzi ma humiex parti mill-*core business* tal-intimati, ma hemm hadd impiegat illi jissuplixxi xi servizz simili fil-gerarkija tas-socjeta' intimata, ir-rikorrent mhuwiex soggett għal xi direzzjoni partikolari dwar kif jezegwixxi x-xogħol tieghu (ghajr għal direzzjoni partikolari dwar fejn it-trailer għandu jittieħed) u għal kull aspett tax-xogħol kien responsabbli hu, nkluz jekk ikun il-kaz illi jqabbar l'il min jghinu fix-xogħol jew jissostitwieħ jekk ikun il-kaz.

Rat **id-decizjoni tat-Tribunal Industrijali tas-6 ta' Novembru 2014³** li ddecidiet hekk:

"Abbażi tal-kunsiderazzjonijiet tieghu, t-Tribunal jiddeċiedi illi r-rikorrenti ma jissodisfax hamsa mill-kriterji tar-Regolament 3(1) tal-iStandard Nazzjonali dwar l-iStatus tal-Impieg u għaldaqstant ma jiddikjarax illi r-relazzjoni ta' bejn il-partijiet hija wahda ta' impieg indefinit. Għaldaqstant it-Tribunal jirrifuta t-talbiet tar-rikorrenti fl-intier tagħhom."

Ir-rikorrent appella mid-decizjoni tat-Tribunal quddiem din il-Qorti u s-socjeta' appellata wiegħbet⁴. Waqt is-seduta tal-14 t'Ottubru 2016⁵ deħru d-difensuri

² Fol 54.

³ Fol 133 et seq.

⁴ Fol 20.

⁵ Fol 33.

tal-partijiet. Id-difensur tal-appellant iddikjarat li m'hemm xejn aktar x'jinghad mal-kontenut tar-rikors tal-appell.

Il-Qorti rat l-atti.

L-aggravji huma tnejn:

1. Id-decizjoni tat-Tribunal dwar uhud mill-kriterji tar-Regolament 3(1) tal-Ordni ta' Standard Nazzjonali dwar l-Istatus tal-Impjieg ma hix bazata fuq motivazzjoni adegwata jew skont il-ligi; u
2. Il-principju tal-Qorti Ingliza citat mit-Tribunal fil-konkluzjoni tieghu huwa inapplikabbli ghall-kaz odjern.

Preliminari

Is-socjeta' appellata targuenta li l-aggravji mressqa ma jqajmu ebda punt ta' dritt izda biss apprezzament tal-fatti migjuba quddiem it-Tribunal.

Il-Qorti ma tqisx li dan huwa l-kaz. L-isfond tal-aggravji tal-appellant huwa l-allegata evalwazzjoni skorretta tal-provi mit-Tribunal fil-qafas tal-principji legali applikabbli ghall-kaz. Il-poter tal-iskrutinju tal-Qorti ghalhekk mhuwiex eskluz.

Fatti.

1. B'kuntratt iffirmat fis-6 ta' April 2011, l-appellant gie nkarigat mill-appellata bhala kuntrattur sabiex jagħmel xogħol relatat ma' Mobile Shop Trailer. Id-dmirijiet tieghu gew deskritti bhala:

*"(a) To tow the Mobile Shop Trailer, using his personal vehicle, to and from places and at times as determined by the Company.
(b) To maintain, set-up, dismantle, clean and keep in a good working and presentable condition the Mobile Shop Trailer and the generator provided at all times.
(c) To garage the Mobile Shop Trailer safely and securely whenever such is not being used.
(d) To provide the fuel necessary for the functioning of the generator.
(e) To respond to, in a timely manner, any requests or problems that arise and that are related to the general upkeep and everyday running of the Mobile Shop Trailer and generator.
(f) To report back to the Retail Sales Manager before and after every job.
(g) To be available to work a minimum of five days a week during normal office hours and at odd hours including late nights, weekends and public holidays even at short notice".*

2. Għal dan is-servizz kellu jithallas €17,500 għal sena, mhux inkuza t-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud. Il-perjodu kien ta' sentejn, l-ewwel sena *di*

fermo.

3. Permezz ta' avviz tat-3 ta' Frar 2012 (fol. 12), l-appellata tat avviz lill-appellant li kienet qegħda tittermina l-ftehim mal-egħluq tal-ewwel sena.
4. L-appellant isostni li huwa jissodisfa l-kriterji stabbiliti f'regolament 3 tal-Ordni tal-2012 ta' Standard Nazjonali dwar l-Istatus tal-Impjieg (Avviz Legali 44 tal-2012), u għalhekk jikkwalifika bhala mpjegat b'kuntratt indefinit mas-socjeta appellata.

L-ewwel aggravju.

Skont l-appellant, ghalkemm it-Tribunal sab korrettement li huwa kien jissodisfa tlieta mit-tmien kriterji elenkti Regolament 3(1) tal-Ordni ta' Standard Nazzjonali dwar l-Istatus tal-Impjieg, id-deċizjoni tieghu dwar uhud mill-kriterji rimanenti issawret fuq deliberazzjonijiet zbaljati.

Regolament 3(1) ta' din l-Ordni jipprovdi hekk:

"Bla hsara għad-dispozizzjonijiet tas-subartiklu (2), meta jkun qed jigi kunsidrat l-istatus tal-impjieg ta' persuna illi hija ddikjarata bhala persuna self-employed u li prima facie mhux kunsidrata bhala impjegata, għandu jitqies li hemm relazzjoni ta' impieg u li l-persuna għal min is-servizz huwa provdut hija l-principal u illi d-dispozizzjonijiet tal-Att u tar-regolamenti jew ordni mahruga taħtu jaapplikaw għal dik ir-relazzjoni jekk minn tal-anqas hamsa mill-kriterji li gejjin jigu sodisfatti rigward il-persuna li qed tagħmel ix-xogħol:

- (a) *Hija tiddependi minn persuna wahda għal min is-servizz qed jigi provdut għal mill-inqas 75% tad-dħul f'perjodu ta' sena;*
- (b) *Hija tiddependi fuq il-persuna għal min is-servizz qed jigi provdut biex jigi stabbilit liema xogħol irid isir u fejn u kif ix-xogħol li gie assenjat irid jitwettaq;*
- (c) *hija tagħmel xogħol permezz ta' makkinarju, ghoddha u materjali provduti mill-persuna għal min is-servizz ikun qed jigi provdut;*
- (d) *Hija tkun soggetta għal skeda ta' hin tax-xogħol jew għal perjodi ta' hin minimu ta' xogħol stabbilit mill-persuna għal min is-servizz qed jigi provdut;*
- (e) *Hija ma tistax tagħmel sub-contracting tax-xogħol tagħha lil individwi ohra floku meta jitwettaq dan ix-xogħol;*
- (f) *Hija persuna integrata fl-istruttura tal-process ta' produzzjoni, l-organizzazzjoni ta' xogħol jew il-gerarkija tal-kumpannija jew ta' organizzazzjoni ohra;*
- (g) *L-attività tal-persuna hija element centrali fl-organizzazzjoni u t-twettiq tal-ghanijiet tal-persuna għal min is-servizz qed jigi provdut; u*
- (h) *Hija tagħmel xogħlijiet simili tal-impiegati ezistenti jew, fil-kaz ta' meta x-xogħol jigi outsourced, hija tagħmel xogħlijiet simili għal dawk li kienu jkunu mwettqa qabel minn impiegati."*

Fid-decizjoni tieghu it-Tribunal sab li l-appellant kien jissodisfa biss tlieta mit-tmien kriterji ta' dan ir-Regolament u ciee' sub-paragrafi (b), (d) u (e).

F'dan l-appell, l-appellant jargumenta li apparti dawn it-tlett kriterji huwa kien jissodisfa tlett kriterji ohra, u ciee' sub-paragrafi (a), (c) u (f). Fil-fehma tieghu, la huwa jissodisfa komplessivament sitta mit-tmien kriterji ta' dan ir-Regolament, kellu wkoll jitqies li jikkwalifika ghall-istatus ta' impjegat skont il-ligi. Ma sar ebda appell dwar il-konkluzjonijiet tat-Tribunal fir-rigward tas-sub-paragrafi (g) u (h) tal-Ordni.

Fir-rigward tas-sub-paragrafu (a) tar-Regolament, l-appellant iqis zbaljata l-konsiderazzjoni tat-Tribunal li d-dokumentazzjoni prezentata minnu dwar l-introjtu tieghu ma kinux jikkorrispondu ma' xulxin. Huwa jinsisti li ressaq kull prova possibbli fil-pussess tieghu dwar id-dhul tieghu ghal dik issena, liema provi kellhom juru li l-introjtu minn dan il-kuntratt kien jissupera l-75% tal-introjtu kollu tieghu.

It-Tribunal qal hekk:

"It-Tribunal jirimarka li dwar dan il-kriterju r-rikorrenti pprezenta dokumenti mad-dikjarazzjoni tal-kaz li juru l-introjtu tieghu minn mas-socjeta' intimata, minn mal-Go Mobile u minn mal-Buskett Roadhouse. Fix-xhieda tieghu r-rikorrenti jirreferi ghal introjtu minn mas-socjeta' intimata u minn mal-ishtar St. James. Hawnhekk it-Tribunal jirimarka illi l-informazzjoni li inghatat fid-dokumenti pprezentati u li inghatat fix-xhieda ma jaqblux. It-Tribunal jirimarka ukoll illi, hekk kif gie sollevat tajjeb mill-kumpannija, ma giet ipprezentata l-ebda dokumentazzjoni konklussiva dwar id-dhul f'perjodu ta' sena tar-rikorrenti. Ir-rikorrenti ukoll irrefera illi kien jithallas ghall-bejgh pero d-dokument li juru l-invoices mibghuta lis-socjeta' intimata ma jirreferux ghal liema servizzi qed jirreferu."

Sabiex jigi meqjus sodisfatt, is-sub-paragrafu (a) tar-Regolament jesigi li l-appellant ikun jiddependi mis-socjeta' appellata ghal mill-inqas 75% tad-dhul tieghu ghall-perjodu bejn il-11 t'April 2011⁶ u l-11 t'April 2012⁷.

Mill-atti jirrizulta li:

1. Skont il-kuntratt tas-6 t'April 2011 l-appellant kelli jircievi s-somma ta' €17,500 eskluz il-VAT fis-sena ghas-servizzi tieghu lis-socjeta' appellata;
2. Mad-dikjarazzjoni guramentata⁸ l-appellant esebixxa dokumentazzjoni⁹ dwar id-dhul tieghu ghall-perjodu bejn l-1 ta' Jannar 2011 u s-6 t'April 2012 li turi li l-appellant kelli ntrojtu ta' €24,360.87 mingħand is-socjeta' appellata, €599.58 mingħand il-Go Mobile u €2,572.40 mingħand il-Buskett Roadhouse;

⁶ Klaw sola 1 tal-kuntratt a fol 4.

⁷ Skont ittra ta' terminazzjoni tal-kuntratt a fol 12.

⁸ Gurament meħud waqt is-seduta tat-23 ta' Novembru 2012.

⁹ Fol 22 u 23.

3. Waqt ix-xhieda tieghu fis-seduta tat-23 ta' Novembru 2012 l-appellant esibixxa *Customer Statement for Melita Mobile Ltd*¹⁰ li juri hlasijiet minghand is-socjeta' appellata lill-appellant ghas-somma ta' €24,571.16 kif ukoll is-somma ta' €2,016 li l-appellant ircieva minghand Saint James (Capua) Hospital Ltd.

L-oneru tal-prova jispetta lill-appellant.

Fir-rigward tal-introjtu tieghu mis-servizzi moghtija lis-socjeta' appellanti, il-Qorti qabblet il-figuri ndikati f'Dok A a fol 22 ma' dawk indikati f'Dok AF 1 a fol 58-59 u sabet li l-hlasijiet, id-dati u n-numri tal-invoices li jirrigwardaw is-socjeta' appellata huma kollha kompatibbli hlief ghal (i) invoice nru 26 ghas-somma ta' €210.29 li thallset lill-appellant u li tidher biss fid-dokument a fol 59; u (ii) invoice nru 7 ghas-somma ta' €401.95 li wkoll tidher biss fid-dokument a fol 58 izda li ma jidhirx li thallset. Huwa sinifikanti li dawn il-figuri ma gewx michuda mis-socjeta' appellata u ghalhekk il-Qorti ma tarax il-ghala m'ghandhiex temminhom. Inoltre l-ligi tirreferi ghal "dhul" u ghalhekk huwa mmaterjali jekk l-introjtu tal-appellant minghand is-socjeta' appellata kienx ghas-servizzi moghtija minnu skont il-kuntratt tas-6 t'April 2011 jew bhala *commission* fuq servizzi ohra li l-appellant ta lis-socjeta' appellata biex jinstabu promoturi li lesti jbieghu is-servizzi tagħha¹¹.

Huwa minnu li l-appellant ma ressaqx dokumenti ufficjali bhall-*income tax* return dwar l-introjtu kollu tieghu ghall-perjodu relativ, izda fl-atti hemm ix-xhieda guramentata tal-appellant li l-uniku ntrojtu li kellu f'dik l-epoka kien minghand is-socjeta' appellata, il-Buskett Roadhouse, mill-Go Mobile u mill-isptar St.James. Din il-verzjoni ssib korraborazzjoni fid-dokumentazzjoni li ma gietx skreditata bi prova kuntrarja u lanqas saret xi talba biex tigi sostanzjata b'dokumentazzjoni ohra ufficjali. Fic-cirkostanzi l-Qorti ma tarax il-ghala għandha tiddubita minn din ix-xhieda u mid-dokumentazzjoni mressqa meta dawn ma gew kontradetti b'ebda mod bi provi kuntrarji.

Huwa veru wkoll li fid-dikjarazzjoni originali l-appellant ma kienx għamel referenza ghall-introjtu mill-isptar St James, izda sussegwentement meta xehed huwa mhux biss irrefera għal dan il-qliegh izda wkoll ipprezenta r-rendikont ufficjali tat-taxxa dwaru.

Fic-cirkostanzi fuq bazi ta' probabilita' l-introjtu tal-appellant minghand is-socjeta' appellata fil-perjodu bejn April 2011 u April 2012 kellu jitqies li jilhaq il-75% tal-introjtu kollu, u għalhekk l-ewwel kriterju a tenur tas-sub-paragrafu (a) tar-Regolament għandu jkun meqjus sodisfatt.

Fir-rigward tas-sub-paragrafu (c) tar-Regolament, l-appellant jargumenta li ma kinitx "l-intenzjoni" tal-partijiet li kellha tigi evalwata mit-Tribunal, izda jekk bħala fatt huwa kienx qiegħed juza makkinarju, ghodda

¹⁰ Fol 58-59.

¹¹ Dikjarazzjoni tal-kaz a fol 20.

u/jew materjali tas-socjeta' appellata. L-appellant jghid li l-kuntratt bejn il-partijiet jiprovdi car li l-generator, li huwa essenzjali sabiex jintuza l-mobile shop, kien provdut mis-socjeta' ntimata skont klawsola 5(b) (iii) tal-kuntratt). La dan il-fatt ma nghatax il-piz misthoqq mit-Tribunal, l-analizi tieghu ma saritx skont il-ligi.

Għandu ragun l-appellant safejn jargumenta li l-ezercizzju mehtieg *ai fini ta'* din id-dispozizzjoni tal-ligi mhuwiex limitat ghall-intenzzjoni tal-partijiet kif deskritta fil-kuntratt izda t-Tribunal għandu jfittex li jistabilixxi jekk, independentement minn dak li jghid il-kuntratt dwar l-i-status tal-persuna bhala *self-employed*, ir-realta' tal-fatti rigwardanti dak ix-xogħol jew servizz twassalx għal holqien ta' relazzjoni ta' mpieg bejn il-partijiet.

Dwar dan il-kriterju t-Tribunal qal hekk:

"It-Tribunal jirrimka illi hawn jidher li hawn kontestazzjoni bejn il-partijiet dwar l-interpretazzjoni ta' dan is-sub-regolament. It-Tribunal jagħmel referenza għal Annex 1 tal-kuntratt bejn il-partijiet fejn huma stipulati s-servizzi tar-rikorrenti, fosthom

'To tow the Mobile Shop Trailer, using his personal vehicle, to and from places and at times as determined by the Company.'

Għalkemm il-Mobile Shop Trailer huwa proprjeta` tal-kumpannija, huwa car li l-makkinarju sabiex isir ix-xogħol, li huwa dak ta' 'towing the Mobile Shop Trailer' huwa tar-rikorrenti u c-joe` l-vettura personali tieghu. Skont klawsola 5 (h) tal-istess kuntratt, ir-rikorrenti kellu obbligi ohra fejn jintuzaw makkinarji, ghodda jew materjali ohra minnu stess, inkluz, polza ta' assikurazzjoni, garaxx ghall-Mobile Shop Trailer meta dan ma jkunx qed jintuza, kif ukoll responsabbilita` ghall-running costs tal-generator inluz il-fuel sabiex dan jithaddem. L-ispejjeż tal-vettura personali kienu ukoll a kariku tar-rikorrenti. F'relazzjoni ta' impjieg, meta vettura tintuza għal skopijet ta' xogħol, l-assikurazzjoni, il-fuel u running costs għaliha jithallsu mill-principal għalda qstant hawnhekk jidher li fir-rigward ta' dan il-kriterju ma kienx hemm l-intenzzjoni sabiex ir-relazzjoni tkun wahda ta' impjieg."

Fil-kaz odjern, ma hemm ebda dubju li l-intendiment tal-partijiet fl-iffirmar tal-ftehim tas-6 t'April 2011 kienet propriu li r-relazzjoni ta' mpieg tkun eskuza kif indikat fi klawsola 5 (e) – *"The Parties stipulate that the relationship between them is governed solely by this Agreement and in particular any employment relationship is excluded such that the Contractor shall be responsible for and take to his own account all obligations connected with his self-employment....."*

Id-diversi klawsoli tal-kuntratt tas-6 t'April imbagħad jixhtu dawl fuq l-oneru ta' responsabbilita' għal dak li huwa twettiq tax-xogħol permezz ta' makkinarju, ghodda u materjali:

- i. Il-preambolu A. tal-kuntratt jghid li s-servizz mehtieg mis-socjeta' appellata huwa ta' servizz, *"to generally care for and maintain the Mobile Shop Trailer as defined in and in accordance with the terms of the Agreement";*
- ii. Is-socjeta' appellata ntrabtet illi tipprovdi lill-appellant b'generator (li kellu jibqa' jitqies bhala proprjeta' tas-socjeta' appellata) sabiex jintuza

esklussivament mal-*Mobile Shop Trailer* skont il-htigijiet tas-socjeta¹². Madankollu, l-appellant kien responsabbi ghar-*running costs* ordinarji kollha marbuta ma' dan il-generator inkluz il-fuel mehtieg ghall-uzu tieghu. Huma biss l-ispejjez straordinarji li kellha tagħmel tajjeb għalihom is-socjeta' appellata¹³;

- iii. Spejjez addizzjonal inkorsi ghall-ghoti tas-servizz gewwa Ghawdex (vapur, akkomodazzjoni ecc), kif ukoll il-licenzji u l-permessi mehtiega ghall-uzu tal-Mobile Shop Trailer kellhom ikunu a karigu tas-socjeta' appellata¹⁴;
- iv. Spejjez relatati ma' licenzji u permessi ghall-ghoti tas-servizz mill-appellant lis-socjeta' appellata¹⁵, il-hlas ta' taxxa fuq id-dħul u VAT¹⁶, il-pusseß ta' licenzja valida tas-sewqan¹⁷, ta' polza valida tal-assikurazzjoni kontra r-riskji¹⁸ u ta' polza valida tal-assikurazzjoni li tkopri il-Mobile Shop Trailer¹⁹ kellhom ikunu a karigu tal-appellant;
- v. Meta ma jkunx qed jigi wzat, l-appellant kellu jzomm il-Mobile Shop Trailer gewwa l-garaxx personali tieghu li għaliex kellu wkoll ikun kopert b'polza tal-assikurazzjoni²⁰;
- vi. L-irmunkar tal-Mobile Shop Trailer kellu jsir bil-vettura personali tal-appellant, ghall-liema huwa kellu jiehu hsieb li jkun kopert b'assikurazzjoni valida fuqha. Il-maintenance u r-running costs kollha marbuta ma' din il-vettura personali kellhom ikunu a karigu tal-appellant²¹;
- vii. Klawsola 6 tagħmel referenza għal materjal u apparat li kien provdut lill-appellant mis-socjeta' appellata. Ghalkemm l-inventarju li fih kien hemm il-lista tagħhom bhala Annex B ma jidherx li gie prezentat in atti, dan jinkludi fost ohrajn "televisions, generators, marketing material etc...."²²;
- viii. Elenku tas-servizzi mistennija mill-appellant jinsab f'Annex A tal-Kuntratt.

Fid-Dikjarazzjoni tal-kaz, l-appellant jikkonferma li dak li kien jagħmel fil-prattika kien kompatibbli ma' dak stipulat fil-kuntratt u ciee' li:

"...xogħolu kien li johrog il-Mobile Shop Trailer mill-garage tieghu personali, jieħdu fil-hin u fuq il-post fejn jigi ndikat lilu mis-socjeta' intimata, jarmah, iqabbdu mad-dawl u xi kultant

¹² Klawsola 5 (b) (iii).

¹³ Klawsola 5 (h) (vi).

¹⁴ Klawsola 5 (b) (i) u (ii).

¹⁵ Klawsola 5 (f).

¹⁶ Klawsola 5 (e).

¹⁷ Klawsola 5 (h) (i).

¹⁸ Klawsola 5 (h) (ii).

¹⁹ Klawsola 5 (h) (iv).

²⁰ Klawsola 5 (h) (iii) u (iv).

²¹ Klawsola 5 (h) (v).

²² Fix-xhieda tieghu quddiem it-Tribunal, l-appellant jirreferi wkoll għal imwejjed u siggijiet li kienu jigu provduti mis-socjeta' appellanti.

kien joqghod jistenna l-kuntrattur jigi jagtihom l-internet connection. Xi drabi kien jibqa' fuq il-post jistenna sa ma' jleste, u drabi ohra kien imur lura d-dar imbagħad kien jerga' jmuriżarma l-Mobile Shop Trailer u jieħdu lura fil-garage tieghu.

Illi barra minn hekk, meta kien jispiccalhom il-petrol tal-generator kien imur igibilhom aktar, kien jahsel il-Mobile Shop Trailer, jifθu, jarmah u sahansitra jzejnu fxi okkazjonijiet partikolari, skont ir-responsabiltajiet tieghu kif stipulati fil-kuntratt. Di piu' huwa kien anke jieħu l-Mobile Shop Trailer għal branding Burmarrad biex ikunu jistgħu jagħmlulu l-istickers necessarji u gie li anke spicca jwahhalhom huwa stess ghaliex ma jkunux gew imwahħlin sew²³.

Huwa zied li ghalkemm kien għamel prosposta biex il-kuntratt ikun estiz għal servizzi ohra, din ma ntlaqghetx u "ghalhekk il-kuntratt li kien gie ffirmat eventwalment kien ikopri biss il-Mobile Shop Trailer u dawk l-affarijiet relatati mieghu bhal petrol u l-garage²⁴."

Brian Micallef għas-socjeta' appellata appartu li jikkonferma li l-għarr tal-Mobile Shop proprjeta' tagħha kien isir bil-vettura tal-appellant²⁵ qal ukoll li Falzon kellu l-liberta' jimla' fuel minn fejn irid u kien f'idejh ukoll kemm jahli fuel. L-ispejjez tal-fuel kienu parti mill-ftehim shih bejn il-partijiet. Jekk it-Trailer ikollu puncture, Falzon kien icempel lill-persuna li biha kienu jahdmu s-socjeta' appellata biex jagħmel li hemm bzonn, imbagħad ma' din il-persuna kienu jirrangaw dirett is-socjeta' appellata²⁶. Il-maintenance u s-service tal-vettura tieghu li biha kien jigbed it-Trailer, is-socjeta' appellata ma kellha xejn x'taqsam magħha²⁷. Dwar materjal iehor, Micallef xehed hekk:

"Dr. Ian Vella Galea:kien hemm xi affarijiet ohra appartu l-generator li kontu pprovdejtu intkom? Relatati mal-attività li ssir fil-mobile van.

Xhud: Jekk kienu jmorru n-nies jieħdu hsieb idahlu l-ordnijiet kienu jtellghu l-computer magħhom u jahdmu bih imma jergħu johdu lura magħhom, jidħirli li kien hemm xi printer fejn setgħu jiprintjaw xi affarijiet, huma parti mill-mobile van li jkun mal-mobile van, dawk l-aktar, imbagħad kien hemm affarijiet bhal ma huma brochures, konna nirriplejsawhom skont iz-zmien²⁸.

Micallef isemmi wkoll ix-xiri ta' speakers mis-socjeta' ntimata li kienu jintuzaw mill-appellant sabiex titqajjem l-atmosfera waqt l-attività, liema speakers illum jinsabu fil-pussess tas-socjeta' appellata²⁹.

Magħmulin dawn l-osservazzjonijiet fattwali, l-Qorti ma tistax tasal ghall-konkluzjoni li l-appellant jissodisfa dan il-kriterju. Huwa minnu li l-Mobile Shop Trailer u l-core items relatati mieghu (bhal materjal ta' promozzjoni u generator) kienu suppliti minn u baqħu dejjem proprjeta' tas-socjeta' appellata izda b'daqshekk ma jfissirx li dan ix-xogħol seta' jsir bihom biss.

²³ Fol 19 u 20.

²⁴ Fol 20.

²⁵ Fol 103 u 104.

²⁶ Fol 108.

²⁷ Fol 105-106.

²⁸ Fol 110.

²⁹ Fol 110.

Jirrizulta nfatti li l-appellant kelly numru sew ta' responsabbiltajiet kuntrattwali fuq spalltu u li kienu ndispensabbi ghat-twettiq ta' dan ix-xoghol, ewlenin fosthom li jiprovdi personalment il-vettura ghall-garr tat- *Trailer* u l-generator u cioe' l-vettura personali tieghu, l-iggaraxxjar tal-istess fil-garaxx personali tieghu, kif ukoll obbligi ohra relatati ma' *general maintenance*, assikurazzjoni, *fuel* u *running costs* ohra marbutin ma' dan it- *Trailer*. Mehudin dawn l-obbligi tal-appellant fil-kwadru shih tal-fatti u provi prodotti difficultment jista' jitqies li dawn jirrispekkjaw relazzjoni tipika u ordinarja ta' mprieg bejn impjegat u employer.

Fir-rigward tas-sub-paragrafu (f) tar-Regolament, l-ilment tal-appellant jiccentra madwar il-fatt li t-Tribunal ikkunsidra biss jekk huwa kienx ibiegh jew le s-servizzi tas-socjeta' appellata u waqaf hemm. Ghall-appellant invece kelly jirrizulta mill-provi li fil-kors tal-kuntratt in kwistjoni is-socjeta' intimata kellha biss *mobile shop* wiehed u li dan kien ferm importanti ghall-bejgh tagħha tant li f'kaz li l-appellant ma kienx ikun f'qaghda li johrog bih, hadd aktar ma seta' jagħmel dan, mhux biss minn naħha tas-socjeta' intimata ghax ma kien hemm hadd izda lanqas terzi persuni peress li *sub-contracting* kien projbit skont il-kuntratt. Dan ghall-appellant ifisser li xogħlu kien jiforma parti mill-organizzazzjoni ta' xogħol tas-socjeta' appellata.

It-Tribunal qal hekk:

"*Ir-rikorrenti kkontenda illi minhabba l-Mobile Shop kien l-unika wiehed li l-kumpannija kellhom jekk ma kienx ir-rikorrenti li johrog bih minhabba li ma kellhom l'il hadd izjed johrog bih, allura hija ovvja illi huwa jiforma parti integrali mill-produzzjoni tal-kumpannija. L-argument migħjud mis-socjeta' intimata huwa li għalkemm hija tagħmel ix-xogħol minn go dan il-Mobile Shop il-garr ta' trailers muħwiex ix-xogħol tal-istess socjeta' u hawnhekk it-Tribunal jerga' jenfasizza li l-kuntratt ta' bejn il-partijiet kien servizz ghall-garr tal-Mobile Shop u mhux għall-bejgh tas-servizzi tal-kumpannija. Fid-dikjarazzjoni tieghu r-rikorrenti jghid li illi inizzjalment il-kuntratt bejnu u bejn is-socjeta' intimata kelly jkun ta' €35,000 fis-sena sabiex ikopri l-ispejjez tal-petrol għall-van personali tieghu u għall-generator, il-paga tieghu biex jiehu l-Mobile Shop Trailer minn post għall-ieħor, biex izommu fil-garage tieghu, il-pagi ta' 4 min-nies sabiex ihaddimhom bhala promoters għas-socjeta' intimata, pero' din l-idea ma kinitx giet accettata u għalhekk il-kuntratt li kien gie iffirms eventwalment kien ikopri biss il-Mobile Shop Trailer u dawk l-affarijiet relatati mieghu bhal-petrol u l-garage. Ir-rikorrent kompla jghid illi xorta wahda kien jghinhom isibu n-nies biex jahdmu għas-socjeta' intimata bhala promoters, pero' fuq bazi ta' commission u mhux paga kif kienet il-proposta inizzjalni tieghu. Ir-retail sales manager, Brian Micallef, sahansitra kien jinfurmah fuq is-sales targets li kien ikollhom għal certu events sabiex ikun jista' jghinu jsib promoters għal dawk l-events. Permezz ta' din id-dikjarazzjoni toħrog aktar cara illi xogħol ir-rikorrenti ma kienx li jbiegħ pero' li jirmonka l-Mobile Shop. Brian Micallef xehed li fl-ahħar fit-tnejha ir-rikorrenti sempliciment kien iwassal il-mobile van fil-post u joqghod hemmhekk jghid kelma jew jitlaq u jerga' jmur għall-Mobile Unit. It-Tribunal jagħmel ukoll referenza għall-kaz Stevenson, Jordan and Harrison Ltd. V. Macdonald and Evans (1952) 1 TLR 101 fejn ingħad illi 'under a contract of service a man is employed as part of the business but under a contract for services if his work, although done for the business, is not integrated into it but only accessory to it.' Għaldaqstant fir-rigward ta' dan il-kriterju t-Tribunal iqis illi l-argumenti tal-kumpannija ireġġu aktar minn dawk mressqa mir-rikorrenti."*

Fix-xhieda tieghu quddiem it-Tribunal, l-appellant insista li huwa jinkwadra fil-gerarkija organizzattiva tas-socjeta' appellata ghax fi kliemu, "jekk huma riedu

biex imorru jarmaw ghal event, u riedu jarmaw il-vann per ezempju I-Birgu u jien ma mmurx...B'mod awtomatiku, waqfu x-xoghol kollu...³⁰.

Jirrizulta li l-istruttura u l-organizzazzjoni primarja tas-socjeta' appellata hija dik ta' bejgh ta' servizzi tat-telekomunikazzjoni, liema bejgh kien isir kemmill-Mobile Shop Trailer li fl-epoka kien suggett ghall-kuntratt bejn il-partijiet, kif ukoll mill-hwienet varji tal-istess socjeta'. Huwa veru li kif qal Brian Micallef it-Trailer kien meqjus importanti ghall-bejgh tas-servizzi tal-Kumpanija³¹, izda apparti l-fatt li t-Trailer innifsu kien u baqa' dejjem proprijeta' tas-socjeta' appellata', huwa l-bejgh minn dan it-Trailer li jiforma parti mill-istruttura ta' xoghol tal-kumpanija. Il-Qorti, l-istess bhat-Tribunal, tqis invece li s-servizz primarju moghti mill-appellant lis-socjeta' appellata – il-garr tat-Trailer minn lokalita' ghall-ohra – ma jinkwadrax ruhu fil-core business tal-istruttura tagħha u għalhekk ma tistax tikkondivi mal-argumenti tal-appellant fl-isfond ta' dan il-kriterju. Kif ukoll ben argumentat mis-socjeta' appellata quddiem it-Tribunal, ir-rwol tal-appellant fil-katina tal-organizzazzjoni tagħha kien wieħed accessorju izda mhux intergrali³². Għaldaqstant ma jistax jitqies li l-appellant jissodisfa dan il-kriterji tal-ligi.

Huwa veru li kien hemm xi zmien meta l-appellant kien jipprovdi wkoll servizza' ta' assistenza lis-socjeta' appellata biex jinstabu *salespersons* li jistgħu ibieghu il-prodotti u servizzi u dan fuq bazi ta' *commission*, liema fatt huwa rikonoxxut mill-appellant stess fid-Dikjarazzjoni tal-Kaz tieghu³³. Izda dan ma jirrendihx partecipi direttament fil-bejgh innifsu tal-istess prodotti u servizzi.

Għal kull buon fini l-Qorti tosserva wkoll li ghalkemm fix-xhieda tieghu quddiem it-Tribunal l-appellant qal li l-commission li kien jaqla' mingħand is-socjeta' appellata kienet tkopri wkoll bejgh ta' servizzi u prodotti minn fuq it-Trailer³⁴, din mhux mhux biss mhijiex sostnuta fid-Dikjarazzjoni Guramentata tal-Kaz tieghu izda hija wkoll kontradetta minn Brian Micallef li qal li l-bejgh minn fuq it-Trailer kien isir mill-istaff tal-Melita u mhux mill-appellant³⁵.

It-tieni aggravju.

L-appellant jilmenta minn dak li huwa jsejjah "kontradizzjoni" kommessa mit-Tribunal in kwantu, fil-fehma tieghu, fl-istess nifs li t-Tribunal kien obbligat skont il-ligi nostrali li jezamina l-kriterji tar-Regolament 3 in ezamindipendentement minn xulxin huwa ccita gurisprudenza estera li tafferma l-principju li l-kaz għandu jigi evalwat fit-totalita' tieghu.

³⁰ Fol 69.

³¹ Fol 83.

³² Fol 122.

³³ Fol 20.

³⁴ Fol 91 u 92.

³⁵ Fol 87-88.

Dan l-aggravju jirrazenta l-fieragh. Mid-decizjoni tat-Tribunal hu car li ezamina kull kriterju li hemm f'regolament 3 tal-Avviz Legali 44 u ta r-ragunijiet li wassluh biex ighid dak li qal. Il-pregudizzju ghall-appellant ma jezistix.

Ghal dawn il-motivi l-Qorti:

- 1. Tilqa' biss l-ewwel aggravju sa fejn jolqot is-sub-paragrafu (a) tal-Ordni ta' Standard Nazzjonali dwar l-Istatus tal-Impjieg u tichdu fir-rigward tal-kumplament.**
- 2. Tichad it-tieni aggravju.**
- 3. Peress li l-appellant fi kwalunkwe kaz ma jissodisfax hamsa mill-kriterji tar-Regolament 3 (1) tal-Ordni ta' Standard Nazzjonali dwar l-Istatus tal-Impjieg, tichad l-appell.**
- 4. Spejjez kollha a karigu tal-appellant.**

Anthony Ellul