

Qorti tal-Appell  
(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Appell numru: 23/2017

**Fil-kwistjoni tax-xogħol numru 3208:**

**Pauline Basile Pace**

**vs**

**Malta Football Association**

23 ta' April, 2018.

1. Permezz ta' rikors ipprezentat fid-19 ta' Frar, 2014 fit-Tribunal Industrijali, ir-rikorrenti ppremettiet li kienet impjegata mal-Assocjazzjoni intimata sa mit-8 ta' Marzu, 1993 u li l-impieg tagħha gie terminat hesrem mingħajr raguni tajba u sufficjenti fil-ligi, nhar it-2 ta' Jannar, 2014, meta kienet qeqħda tagħti servizz fi hdan il-Legal and Football Governance Department. Talbet lit-Tribunal jisma' l-kaz tagħha ta' tkeċċija mill-impieg u li jagħti l-provvedimenti skont il-ligi, inkluz li jikkundanna lill-kumpannija ntimata taccettaha lura ghax-xogħol u jikkundanna lill-istess kumpannija thallasha l-kumpens li t-Tribunal jidħirlu xieraq.
2. Il-Malta Football Association wiegħbet li t-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda fl-intier tagħhom peress li nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li t-terminazzjoni kienet imsejsa fuq ragunijiet gusti, validi u sufficjenti, u għalhekk fil-parametri tal-ligi.
3. B'sentenza tas-27 t'April, 2017, it-Tribunal, wara li ra u kkunsidra l-*istatement of case* tal-partijiet, evalwa l-evidenza tax-xhieda mressqa, kkunsidra kemm id-dokumenti esebiti, kif ukoll is-sottomissjonijiet finali u addizzjonali tal-partijiet, id-deċieda li jilqa' t-talbiet tar-rikorrenti, billi sab li gie miksur id-dritt tal-principju tal-gustizzja naturali meta l-impieg tagħha gie tterminat b'mod sommarju u ma gietx mogħtija l-opportunità li tiddefendi l-kaz tagħha b'mod xieraq. Kwindi d-deċieda li t-terminazzjoni ta' l-impieg tagħha hija ngusta u saret bi ksur tal-ligi. It-Tribunal d-deċieda wkoll, li hija terga tingħata lura l-

impieg mal-Malta Football Association fi zmien hmistax-il gurnata mid-data tad-decizjoni.

4. Rat il-konsiderazzjonijiet li fuqhom sejjes id-decizjoni tieghu t-Tribunal, fejn inghad:

*"It-Tribunal Industrijali jibda biex jikkunsidra diversi aspetti ta' dan il-Kaz, u l-ewwel aspett li jikkunsidra huwa li r-rikorrenti kienet ilha mpjegata mal-Malta Football Association ghal ghoxrin sena u matul dan il-perjodu ta' l-impieg qatt ma kellha kazijiet ta' dixxiplina.*

*It-Tribunal Industrijali jikkunsidra wkoll, li wara sbghatx il-sena fis-servizz ta' l-Assocjazzjoni fejn giet impjegata bhala segretarja u PA tal-President u kellha xoghol ta' certu impenn, li kien jgħatiha motivazzjoni fuq il-post tax-xogħol, din is-sitwazzjoni tax-xogħol tagħha bdiet tinbidel fl' 2010, meta kien hemm bidla fil-Presidenza ta' l-Assocjazzjoni u għal ragunijiet li jaħhom biss il-President il-għid is-Sur Norman Darmanin Demajo, beda jibdel il-funzjonijiet tax-xogħol tar-rikorrenti sakemm minn Segretarja u PA tal-President giet mogħtija xogħol fil-Legal Department, li kif gie spjegat lit-Tribunal Industrijali kien xogħol ta' filing.*

*It-Tribunal Industrijali dwar dan l-aspett huwa tal-fehma, li ma kienx gust li giet mibdula l-funzjoni tax-xogħol tar-rikorrenti minn dik il-funzjoni li originarjament giet impjegata għalihi, specjalment meta dan sar b'modd li lanqas giet ikkonsultata jew giet mogħtija spjegazzjoni lilha ghaliema ragunijiet kienet qed issir din il-bidla fil-funzjoni tax-xogħol tagħha wara li kienet ilha twettaqhom għal sbghatax il-sena.*

*F'dawn il-kunsiderazzjonijiet it-Tribunal Industrijali jikkunsidra l-modd kif gie terminat l-impieg tar-rikorrenti li permezz ta' email li giet mogħtija lilha mir-receptionist u giet infurmatha li l-impieg tagħha gie tterminat b'modd sommarju, jigifieri li giet imkeċċija minn fuq il-post tax-xogħol instantament. It-Tribunal Industrijali f'dawn il-kunsiderazzjonijiet jikkunsidra wkoll, li minkejja li l-email tat-terminazzjoni ta' l-impieg, l-Assocjazzjoni nfurmat lir-rikorrenti x'kienu rr-ġagħid li kienet qed tittermi l-impieg tagħha pero l-punt principali jibqa, li l-Assocjazzjoni ddecidiet li r-rikorrenti kienet hatja mingħajr ma qabel tghatha l-opportunita li anke jekk trid bil-persuna tal-ghażla tagħha tiddefendi b'modd xieraq il-kaz tagħha.*

*F'diversi okkazzjonijiet, dan it-Tribunal Industrijali kemm il-darba saħaq, li meta jkun hemm kaz ta' Dixxiplina fil-konfront ta' impjegat u jkun jirrikjedi li jittieħdu passi dixxiplinari fil-konfront tieghu, min ihaddem għandu jinforma lill-impjegat bil-miktub x'kienu n-nuqqasijiet tieghu u jindikalu data u l-hin meta se tkun se ssir laqgħa biex l-impjegat anke jekk irid iku assistit b'persuna ta' l-ghażla tieghu, biex jiddefendi l-akkuzi li jkunu qed isiru fil-konfront tieghu".*

5. Kull parti appellat mis-sentenza, ir-rikorrenti permezz ta' rikors u l-intimata permezz ta' appell incidentalni.
6. Rat ir-rikors tal-appell principali ta' Pauline Basile Pace fejn ilmenta li filwaqt li t-Tribunal Industrijali sab favur tagħha li t-tkeċċija kienet ingusta u bi ksur tal-ligi, r-rimedju mogħti ma kienx wieħed xieraq u skont il-ligi, sabiex tissewwa l-hsara li hija sofriet konsegwenza tal-fatt li ma nghatħatx smiegh xieraq fil-process tal-licenzjament tagħha. Tishaq li r-rizultat naturali ta' decizjoni fejn ingħad li gie lez id-dritt tagħha għal smigh xieraq bi ksur tal-principju tal-gustizzja naturali, kelli jkun mhux biss li tingħata lura l-impieg tagħha izda li titpogga lura fis-sitwazzjoni li kienet fiha qabel ma tilfet l-impieg, sabiex b'hekk titqiegħed fl-istatus quo ante u tghaddi minn process ta' dixxiplina li jattwa l-principju ta' gustizzja naturali. Filwaqt li ticcita

estensivament mis-sentenza ta' din il-Qorti fl-ismijiet **Antoinette Vella vs CareMalta Limited**, deciza fil-21 ta' Mejju, 2010, targumenta li hija giet pregudikata ulterjorment peress li kuntrarjament ghal dak li gara fil-kaz citat minnha, hija ma nghanat ebda kumpens ghaz-zmien li hija damet quddiem it-Tribunal tissielet għad-drittijiet tagħha.

7. Kwindi l-appellanti principali titlob riforma fid-decizjoni appellata u filwaqt li titlob konferma safejn gie deciz li t-terminazzjoni tal-impieg kienet ingusta u saret bi ksur tal-ligi, u fejn ordnat li hija għandha tingħata l-impieg lura, tibdilha billi tordna li l-Assocjazzjoni intimata thallasha dawk l-arretrati ta' pagi u hlasijiet statutorji li akkumulaw mid-data tal-licenzjament sad-data ta' l-ingagg mill-gdid u tordna li l-intimata għandha tiffaccja proceduri dixxiplinari a bazi ta' akkuza bil-miktub u jibqa' impregudikat il-jedd tal-appellanti għal revizjoni ta' eventwali decizjoni dixxiplinarja minn Tribunal indipendenti.
8. L-appellata wiegħbet illi (i) r-rikors tal-appell huwa mproponibbi in kwantu l-Artikolu 82 (3) tal-Att dwar l-Impliegi u r-Relazzjonijiet Industrijali (Kap. 452 tal-Ligijiet ta' Malta) jiprovdli li fil-kazi ta' tkeċċija mingħajr kawza gusta, jkun hemm dritt t'appell fuq punt ta' ligi. (ii) Targumenta li l-adarba l-appellanti fit-talbiet originali tagħha stradat lit-Tribunal Industrijali fis-sens li jaġhti l-provvedimenti opportuni ai termini tal-Artikolu 81 tal-Kap. 452 tal-Ligijiet ta' Malta, fosthom li tigi re-integrata fl-impieg tagħha, ma kienx hemm lok għal decizjoni kompensatorja li strettament għandha tingħata meta (a) ma jkunx hemm talba specifika għal re-integrazzjoni fl-impieg jew (b) it-Tribunal jidħirli li ma kellux jagħmel ordni ta' re-integrazzjoni. (iii) Firrigward tal-ilment tal-appellanti li jitrattra n-nuqqas tat-Tribunal Industrijali li jaccenna għat-talba tagħha għal kumpens, hija tirreferi għad-dispost tal-Artikolu 235 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta.
9. Il-Malta Football Association, filwaqt li rreferiet għad-dispost tal-Artikolu 240 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, inqdiet bl-appell principali sabiex ressqt l-appell incidental tagħha. Fl-appell incidental jingħad li l-Assocjazzjoni wkoll għandha gravam wieħed xi tressaq, senjatament dak fejn jingħad li l-formazzjoni tad-decizjoni tat-Tribunal kienet imsejsa fuq deficjenza objettiva li wasslet għal certu kontradittorjetà jew nuqqas ta' koerenza logika fis-sentenza li tippermetti revizjoni minn din il-Qorti.<sup>1</sup> Issostni li b'referenza ghall-pawni 4 sa 8 tad-decizjoni, filwaqt li t-Tribunal kkostata proprju l-linjal difensjonali tagħha, li t-terminazzjoni tal-impieg kienet dettata minn

---

<sup>1</sup> F'dan is-sens issir referenza għas-sentenza ta' din il-Qorti tal-21 ta' Mejju, 2010, fl-ismijiet **Antoinette Vella vs CareMalta Ltd.**

assentejizmu kontinwu u mhux gustifikat minn fuq il-post tax-xoghol, it-Tribunal wasal ghall-konkluzjoni li l-impjegata nstabet hatja minghajr l-opportunità li tiddefendi ruhha, kwindi tishaq li l-formazzjoni tal-konvinciment tat-tribunal kienet imsejsa fuq deficjenza objettiva. Targumenta li l-addebitu dixxiplinarju ma kienx difendibbli, kwindi fid-dispositiv tad-decizjoni t-Tribunal waqa' f'kontradittorjetà assoluta. Ghalhekk l-Assocjazzjoni titlob li filwaqt jigi michud l-appell principali, jintlaqa' l-appell incidentalni tagħha billi tigi rrevokata, mhassra u annullata d-decizjoni appellata tat-Tribunal Industrijali tas-27 t'April, 2017, u konsegwentement tichad it-talbiet kollha ta' Pauline Basile Pace, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tagħha.

10. Fir-risposta tagħha ghall-appell incidentalni, Basile Pace tikkontendi li l-kostatazzjoni magħmula mit-Tribunal mhix dik ventilata fl-appell incidentalni u li l-pagni citati fl-appell incidentalni huma biss sintezi tax-xhieda mressqa mill-partijiet. Tishaq li t-Tribunal m'avvallax il-provi mressqa mill-Assocjazzjoni dwar l-allegat assenteizmu, izda ffoka fuq il-punt li ma nghatax smiegh xieraq lir-rikorrenti, li ma kellha ebda opportunità tiddefendi ruhha, kif wara kollex jirrizulta mid-decide tas-sentenza appellata. Jingħad li dan kollu għandu se mai jsostni l-appell principali tagħha, peress li t-Tribunal ma dahalx fil-materja tal-allegat assenteizmu u kwindi ma hemm ebda kontradizzjoni kif suggerit mill-Assocjazzjoni. Fi kwalunkwè kaz tishaq li l-appell incidentalni mhuwiex ammissibli skont il-ligi peress li mhux bbazat fuq xi punt ta' dritt, in kwantu tistieden lil din il-Qorti tikkunsidra l-provi mill-gdid.
11. Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet waqt is-seduta tat-2 ta' Frar, 2018 u rat l-atti kollha tal-kawza.

### **Konsiderazzjoni.**

12. Kull parti ssostni li l-appell li pprezentat il-parti l-ohra, ma fihx punt ta' dritt. L-artikolu 82(3) tal-Kap. 452 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovidi:-

*"(3) Fil-kaži ta' tkeċċija mingħajr kawża ġusta u fil-kaži li jaqgħu taħt il-ġurisdizzjoni tat-Tribunal skont l-artikolu 75(1)(a) u (b), jkun hemm dritt ta' appell **fuq punt ta' ligi.**"*

13. Fis-sentenza **Kenneth Vella vs Seabank Catering Co. Ltd** tat-23 ta' Mejju, 2008,<sup>2</sup> din il-qorti qalet:

---

<sup>2</sup> Appell Inferjuri Numru 38/2007.

"Hu principju ripetutament affermat minn din il-Qorti illi l-punt ta' ligi li jirrendi ammissibbli l-impunjattiva tas-sentenza moghtija mit-Tribunal adit, jew, del resto wkoll, minn tribunali jew bordijiet ohra fejn id-dritt ta' l-appell hu hekk limitat ghal "punt ta' ligi", **irid ikun dak ta' vjolazzjoni jew ta' applikazzjoni falza tal-punt ta' dritt**. Fi kliem iehor, l-aggravju jrid jippostula sew l-allegazzjoni esplicita tal-punt ta' dritt applikat fir-rigward ta' l-elementi tal-provi accertati...".

Il-Qorti kompliet hekk fil-kaz **Kevin Mark Abela vs S & A Quality Assurance Surveyors Ltd** deciz fil-11 ta' Jannar 2006:

"Hu x'inhu, **id-decizjoni tat-Tribunal (Industrijali) ghal dawk li huma kwistjonijiet u konkluzjoni ta' fatt hi finali u ghalhekk taht dan l-aspett dik id-decizjoni mhix censurabbi minn din il-Qorti**. Hu fil-fatt kriterju direttiv illi jekk il-punt ta' ligi li fuqu sar l-appell jinsab li hu nfondat allura din il-Qorti ta' revizjoni, skont gurisprudenza kostanti fuq ligijiet ohra li similment jagħtu dritt t'appell lilha fuq punt ta' ligi biss, ma tidholx biex tezamina l-fatti. Ara f'dan is-sens **Emmanuele Barbara vs Wilfred Podesta noe**, Appell Civili, 28 ta' Gunju 1957 u **Vincenzo Vella vs Paolo Grech**, Appell Civili, 24 ta' Marzu 1958".

14. Huwa gurisprudenzjalment accettat ukoll illi l-motivazzjoni, li hija l-essenza tas-sentenza għandu jkollha r-ragunijiet li jirriflettu l-verifika korretta tal-fatti u li l-konkluzjoni għandu jkun fiha dik ir-rabta logika u koerenti ghall-fatti rizultanti mill-atti. Kif ingħad minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tal-21 ta' Mejju, 2010, fil-kawza fl-ismijiet **Antoinette Vella vs CareMalta Limited**:

"sentenza tista' wkoll titqies difettu ja sejjed minn jekk jinstab li din tkun tikkontjeni motivazzjoni kontradittorja, inkoerenti u illogika b'tali mod li jkun jonqos dak il-procediment logiku-guridiku mqiegħed għab-bazi tad-decizjoni. Ara in temu s-sentenza "**Rose Loftus et -vs- Ray Mallia (Blye Engineering Co, Ltd)**", Appell Inferjuri, 9 ta' Lulju, 1999. Aghar minn hekk hi sitwazzjoni fejn il-kontradittorjeta tkun tinsab fil-parti deciziva tas-sentenza. Dan ghaliex hi dik il-parti operativa tas-sentenza li tagħmel il-gudikat (ara **Kollez. Vol. XLII P I p 287**), u dan jinnecessita li almenu din il-parti tkun intelligibbi. Huwa allura l-kompli ta' din il-Qorti li tikkontrolla jekk l-argoment zvolt mit-Tribunal huwiex konformi ghall-kriterju tal-korrettezza guridika u tal-koerenza logika". Ara "**Middlesea Insurance plc -vs- Paul Caruana et**", Appell Inferjuri, 9 ta' Mejju, 2007;"

15. Għal dak li jirrigwarda l-appell incidental, il-qorti tosserva li s-siltiet tas-sentenza minn pagna 4 sa 8, li semmiet l-intimata, mħumiex ghajr sintezi magħmula mit-Tribunal tal-provi principali li ressqu l-partijiet. Tant hu hekk li fl-ahħar paragrafu ta' pagna 8 proprju jibdew il-konsiderazzjoni tat-Tribunal. L-uniku konsiderazzjoni li għamel it-Tribunal hi li ghalkemm l-email mogħtija lir-rikorrenti kien fiha r-ragunijiet li għalihom gie tterminat l-impieg tagħha, ir-rikorrenti tkeċċiet mingħajr ma nghat替 l-opportunità li tiddefendi lilha nnifisha. Din il-konsiderazzjoni tat-Tribunal torbot sew mal-konkluzjoni tas-sentenza fejn jingħad li l-metodu sommarju ta' tkeċċija wassal għal ksur tal-principju ta' gustizzja naturali ladarba.

16. Din il-Qorti ma tarax li hemm inkoerenza fis-sentenza appellata tat-Tribunal, in kwantu d-decide hija s-sekwenza logika ghall-konsiderazzjonijiet tat-Tribunal.

17. Il-qorti ma taqbel xejn mat-Tribunal li ghamel iktar minn tlett snin jisma' l-provi u mbaghad iddecieda biss li t-tkeccija kienet ingusta ghaliex ir-rikorrenti ma nghatatx l-opportunita li tiddefendi ruhha, minghajr ma qal xejn dwar il-meritu li wassal biex ir-rikorrenti tkecciet mill-impieg. Dwar dan kull parti ressjet il-provi, izda t-Tribunal ghazel li ma jiddecidix dwarhom.

18. Fl-appell incidentalni l-intimata staqsiet:

"(a) fl-isfond li l-esponenti kienet koncedenti hafna mal-appellant tul l-ewwel fazijiet tal-maternita' tagħha (pagni 4 u 5, deposizzjoni 10 ta' Novembru 2015); (b) fl-isfond li wara t-terminazzjoni tal-impieg gie skopert li l-appellant kienet tqatta' hinha fuq ix-xogħol tikkorrispondi ma' terzi ghall-finijiet tan-negożju ta' zewgha (pagni 5,6 u 7, deposizzjoni 10 ta' Novembru 2015); (c) fl-isfond li f'Ottubru tas-sena 2013 l-appellant giet infurmata minn ufficjali għolja tal-esponenti li ma kienx fadlilha leave u li ma setghetx tiehu leave mill-granet lilha koncessi fis-sena sussegwenti 2014 (pagni 10 u 11 depozizzjoni 10 ta' Novembru 2015); (d) fl-isfond tal-fatt li l-appellant (li kienet taf li kienet ikkunsmat il-leave kollu tagħha għas-sena 2013 u fl-isfond tal-fatt li kienet giet infurmata b'dan u li kienet giet infurmata wkoll li ma setghetx tapplika għal iktar leave), xorta wahda ttantat tapplika għal-leave f'Dicembru ta' dik l-istess sena (pagan 11 deposizzjoni 10 ta' Novembru 2015); (e) fl-isfond tal-fatt li koincidentalment meta tali applikazzjoni giet rifutata mill-esponenti, l-appellant mardet (!) u certifikat ma pproduciex (pagna 17 deposizzjoni 10 ta' Novembru 2015) ? It-twegiba hija wahda: assolutament xejn".

19. Ir-rikorrenti saret taf li tkecciet mix-xogħol permezz ta' *email* li Norman Darmanin Demajo, President tal-Malta Football Association, bagħtilha fit-2 ta' Jannar, 2014. Fiha jingħad li:

- i. Ir-rikorrenti kienet assenti mix-xogħol matul is-27, 30 u 31 ta' Dicembru 2013. **Fatt mhux kontestat.**
- ii. Ghalkemm fis-27 ta' Dicembru 2013 zewgha għarrrafhom li kienet ma tiflaħx, naqset milli ttihom certifikat tal-mard. **Fatt mhux kontestat.**
- iii. Kien hemm okkazzjonijiet meta r-rikorrenti tkun qegħda x-xogħol u taqbad u titlaq mingħajr titlob permess. **Mhemmx prova ta' dan.** Tant hu hekk li lanqas ma tressqu provi ta' avvizi bil-miktub. Ghalkemm fl-appell incidentalni jingħad li t-terminazzjoni tal-impieg kienet minhabba, "**assentejizmu kontinwu minn fuq il-post tax-xogħol, assentejizmu mhux awtorizzat, assentejizmu mhux gustifikat u fuq kollox assentejizmu li l-appellant, ex admissis, kieent taf li ma kellhiex dritt għalihi**", l-uniku prova hi dwar l-imsemmija tlett dati. Jekk kien hemm l-assentejizmu kontinwu li tirreferi għalihi l-intimata, l-ahjar

xhud kellu jkun Dr Chris Bonett li kien is-superjur tar-rikorrenti. Pero' fl-ebda parti tad-deposizzjoni tieghu ma kkonferma din l-allegazzjoni.

20. Il-qorti ma taqbel xejn mar-ragunament tal-intimata. In-nuqqasijiet li semmiet ma jfissrx li principal ragonevoli kellu jkecci lill-impjegat. Principal ragonevoli qabel jiehu decizjoni li jkecci lir-rikorrenti, kelli:

- i. Fl-ewwel lok jitlob ghal certifikat tal-mard. F'dan il-kaz fis-27 ta' Dicembru, il-principal kien gie nfurmat li r-rikorrenti kienet ma tiflahx. F'dan il-kaz ma jirrizultax li l-principal talab ghal certifikat tal-mard. Fil-fatt jirrizulta li fit-2 ta' Jannar 2014 ir-rikorrenti dahlet lura x-xoghol u hadd ma kellimha dwar il-fatt li ma marritx xoghol fis-27, 30 u 31 ta' Dicembru. Fil-fatt kien l-ghada meta r-rikorrenti waslet ix-xoghol li *r-receptionist* tatha email by hand miktuba minn Darmanin Demajo u li biha avzaha li tkecciet mill-impieg;
- ii. Jekk ic-certifikat tal-mard ma jinghatax, kellu jiddiskuti l-kaz mar-rikorrenti sabiex jigbor it-taghrif biex jiddetermina kienx hemm fatturi li jimmitigaw dak in-nuqqas;
- iii. Jiddiskuti l-kaz mas-superjur dirett tal-impjegata, li f'dan il-kaz jidher li kien l-avukat Dr Chris Bonett u kien jahdem fil-qrib mar-rikorrenti;
- iv. Jikkunsidra s-snin twal ta' servizz li tatu u l-*past record* tal-impjegata;
- v. Jikkunsidra kienx hemm rimedji iktar adattati f'kaz li jikkonkludi li l-impjegat naqas;

21. F'dan il-kaz hu evidenti li Darmanin Demajo ma kellux fiduċja fir-rikorrenti tant hu hekk li, "... *hafna xoghol mingħandi ma kellhiex ghax jiena ma kontx nafdha jigifieri....*" Ir-raguni għal din in-nuqqas ta' fiducja probabbilment kienet minhabba l-fatt li r-rikorrenti kienet għamlet snin twal assistent personali ta' Dr Mifsud li kien President tal-MFA għal snin twal qabel Darmanin Demajo. Dr Mifsud xehed quddiem it-Tribunal u spjega dwar ir-rwol importanti li kellha r-rikorrenti fl-MFA meta kien President u dwar il-fiducja assoluta li kellu fiha. Issa hu fatt magħruf li bejn Darmanin Demajo u Dr Mifsud kien hemm dizgwid kbir.

22. B'riferenza għal dak li qalet l-appellata fl-aggravju, il-qorti tosserva:

- i. Ir-raguni għat-terminazzjoni tal-impieg kienet dik li nghatat fl-email u mhux xi raguni ohra. F'kull kaz mill-ftit *emails* li pprezentat l-intimata, ma jistax jingħad li hemm provi cari li r-rikorrenti kienet qegħda tqatta l-hin tagħha fil-posta tax-xogħol, tagħmel xogħol privat. Il-kopja tal-*emails* li gew prezentati huma semplicelement *forward* ta' *emails*.

- ii. Ghalkemm jidher li r-rikorrenti kienet infurmata li kkunsmat il-/leave kollu ghas-sena 2013, il-fatt li setghet applikat ghal-/leave fit-30 u 31 ta' Dicembru, 2013 ma kellhiex isservi ta' raguni biex titkecca. Wara kollox il-principal kelli r-records tal-leave li hadet ir-rikorrenti;
  - iii. Il-fatt li l-intimata ma marritx xoghol fis-27 ta' Dicembru, 2013 u ma pprezentatx certifikat tal-mard, ma jfissirx li ma kinitx marida. Hu veru li rrizulta li kienet applikat ghall-leave fir-rigward tal-ahhar jumejn tas-sena 2013. Pero' dik m'hijex prova b'sahhitha bizzejjad biex min irid jiggudika jikkonkludi li mhuwiex veru li ma kinitx marida. Bhala fatt lanqas ma jirrizulta li ntalbet tipprezenta certifikat tal-mard, u l-principal lanqas ma baghatilha tabib id-dar sabiex isiru l-verifikasi jew ghallinqas fit-30 ta' Dicembru, 2013 ghamel kuntatt magħha.
23. Il-qorti tagħmilha cara li minkejja dak li ntqal, ma taqbilx mal-agir tar-rikorrenti. Ladarba qalet li kienet ma tiflahx, messha pprezentat certifikat tal-mard. Il-principal għandu dritt jezigi li jingħata certifikat tal-mard. Pero' hemm bahar jaqsam bejn li principal jiehu provvediment kontra impjegat wara li jagħtih opportunita jispjega ruhu u jipprezenta certifikat tal-mard, u d-deċiżjoni li ha Darmanin Demajo fis-sahna tal-mument li jaqbad u jkecci lir-rikorrenti għaliex ikkonkluda li kien kaz ta' assentejżimu mhux awtorizzat. It-tkeċċija għandha tkun l-ahħar mizura li jirrikorri għaliha l-principal. Dan hu kaz li facilment kien jissolva kieku l-impjegata ntalbet spjegazzjoni. Pero' hu evidenti li Darmanin Demajo ma kienx jafda lir-rikorrenti sa mil-bidunett li sar President tal-MFA, u tghidlu x'tghidlu xorta kien ikeccieha. Dr Chris Bonett stess, li dak iz-zmien kien Vici President tal-MFA, mistoqsi jekk kienx issuggerixxa lil Darmanin Demajo biex ikellmu lir-rikorrenti qabel titkecca, wiegeb: "**Le, ghax il-President kien determinat... u l-President ha d-deċiżjoni illi mela għaladbar kienet infurmata illi ma tistax tiehu iktar leave l-impieg tagħha għandu jigi tterminat**". Dan zgur li mhuwiex agir ta' principal exemplari.
24. Fic-cirkostanzi l-qorti ma taqbel xejn mal-intimata li, "*L-addebitu dixxiplinarju ma kienx difendibbli*". Għaldaqstant, l-appell incidental hu michud.
25. Imiss li jigi kkunsidrat l-appell tar-rikorrenti li filwaqt li taqbel mas-sentenza safejn iddikjarat li t-tkeċċija kienet ingusta, tilmenta dwar ir-rimedju li nghatħat. Ir-rikorrenti argumentat li kellha tingħata wkoll kumpens konsistenti fl-arretrati ta' pagi u hlasijiet statutorji li akkumulaw mid-data tal-licenzjament sad-data tal-ingagg mill-għid u tordna li l-intimata għandha tiffaccja proceduri dixxiplinari a bazi ta' akkuza bil-miktub, u jibqa' impregudikat il-jedda tal-appellant għal revizjoni ta' eventwali decizjoni

dixxiplinarja minn Tribunal indipendent. It-talba tal-appellant hi sabiex din il-qorti:

"... tirriforma d-decizjoni tas-27 ta' April 2017 .... billi tordna li l-assocjazzjoni appellata thallas lill-appellant dawk l-arretrati ta' pagi u hlasijiet statutorji li akkumulaw fil-perjodu mid-data tal-licenzjament sad-data tal-ingagg mill-gdid, u tordna li l-intimata għandha tifċċa proceduri dixxiplinarji abbazi ta' akkuza bil-miktub li l-appellata tista' tagħmel fil-konfront tagħha....."

26. Jibda billi jingħad li fil-fehma ta' din il-qorti m'hemmx dubju li dan hu punt ta' dritt. Fir-rikors promotur ir-rikorrenti talbet:

"*Għaldaqstant, l-esponenti umilment titlob li dan it-Tribunal jogħgbu jisma' dan il-kaz tat-tkeċċija tagħha mill-impieg u jagħti provvedimenti skond il-ligi, inkluz li jikkundanna lill-kumpannija intimata tacċetta lill-esponenti lura ghax-xogħol u jikkundanna lill-istess kumpannija thallas lill-esponenti dak il-kumpens li t-Tribunal jidhirlu xieraq.*"

27. Hekk ukoll fid-Dikjarazzjoni tal-kaz tar-rikorrenti jingħad:

"*Għaldaqstant, in vista ta' dak kollu suespost dan it-Tribunal huwa umilment mitlub jiddikjara u jiddeciedi li t-terminazzjoni tal-impieg tagħha minn mal-assocjazzjoni intimata kienet wahda ingusta u jogħgbu jagħti l-provvedimenti kollha opportuni f'dan ir-rigward **ai termini tal-Artikolu 81 tal-Kap. 452 tal-Ligijiet ta' Malta fosthom li l-esponenti tigi reintegrata f'xogħolha u tithallas kumpens gust.***"

28. L-artikolu 81(2) tal-Kap.452 jiprovd:

"(a) f'kaži ta' tkeċċija mingħajr kawża ġusta, jekk ma jkunx hemm talba specifika biex jerġa' jidħol fl-impieg jew jerġa' jiġi impjegat, jew it-Tribunal jiddeciedi li ma għandux jagħmel ordni biex jerġa' jidħol fl-impieg jew jerġa' jiġi impjegat kif intqal qabel, it-Tribunal għandu jagħti sentenza ta' kumpens, li għandha titħallas mill-principali lil min jagħmel l-ilment, rigward it-tkeċċija:"

29. Fil-kaz in ezami, t-Tribunal iddecieda li r-rikorrenti tingħata lura l-impieg. Il-qorti feħmet li l-ordni kienet fis-sens li tigi reinstated fl-impieg li kellha qabel it-tkeċċija. Minn meta tkecciet (2 ta' Jannar, 2013) sakemm inghatat is-sentenza 27 ta' April, 2017 ghaddew iktar minn erba' (4) snin. Sal-lum il-qorti qegħda tifhem li l-ordni tat-Tribunal għadha ma twettqitx.

30. Hawn ukoll il-qorti ma taqbilx mat-Tribunal dwar il-mod kif wasal biex iddecieda x'rimedju għandu jingħata lir-rikorrenti. Skont l-artikolu 81(1) tal-Kap. 452 ordni ta' *reinstatement* jew *re-engagement* għandha ssir jekk, "**it-Tribunal jidħirlu li jkun prattikabbli u skont l-ekwita'**", li jingħata dan ir-riimedju. Fis-sentenza mhemm l-ebda konsiderazzjoni dwar jekk huwiex prattikabbli li r-rikorrenti terga' tigi reinstated, iktar u iktar meta tqies kemm damu pendent i-proceduri quddiem it-Tribunal u li Darmanin Demajo

ghamilha cara li ma jafdex lir-rikorrenti. Sitwazzjoni li l-qorti fehmet li ilha hekk sa minn meta nhatar President tal-MFA. Hu car daqs il-kristall li l-President tal-MFA m'ghandux pjacir jahdem mar-rikorrenti. Minghajr ma jrid wiehed jistaqsi, kemm hu ghaqli li r-rikorrenti terga' tintbaghat lura tahdem f'ambjent bhal dak? Hu veru li r-rikorrenti ghamlet it-talba biex tinghata lura l-impieg tagħha, pero' l-qorti għandha dubji serji kemm irriflettiet dwarha. Meta ssir talba simili l-impiegat irid jiftakar li hafna drabi ser ikun qiegħed jirritorna għal post ta' xogħol fejn ikun *persona non grata*. Dan iktar u iktar f'dan il-kaz fejn l-intimata hi assocjazzjoni sportiva fejn in-numru ta' impiegati mħuwiex kbir. Hekk ukoll f'dan il-kaz mhemma provi dwar x'gara wara li r-rikorrenti tkeċċiet; per ezempju jekk l-MFA impiegatx lil haddiehor flok lir-rikorrenti, jekk hemmx post vakanti għar-rikorrenti, u x'ghamlet ir-rikorrenti matul dawn is-snин. Dan hu tagħrif rilevanti li t-Tribunal Industrijali kellu jizgura li jingħata qabel jiehu decizjoni bhal dik. M'ħuwiex possibbli li Tribunal jiddeċiedi dwar il-prattikabbilita' ta' rimedju bhal dak, mingħajr ma jkollu tagħrif simili. Sabiex ordni simili tkun prattikabbli, trid tkun kapaci li titwettaq b'success. Hu essenzjali wkoll li meta Tribunal jagħti ordni simili, jimmotiva d-decizjoni.

31. M'hemmx dubju li t-Tribunal għandu diskrezzjoni wiesa', pero' fit-tehid tad-decizjoni t-Tribunal għandu jikkunsidra u jiddeċiedi b'mod li jkun konformi ma' dak li trid il-ligi, u fl-istess hin jispjega x'ikun wasslu biex jiddeċiedi b'dak il-mod. Kull kaz għandu c-cirkostanzi partikolari tieghu, u t-Tribunal għandu dmir li jezercita d-diskrezzjoni li tagħtih il-ligi b'mod għaqli u ragunat. Dan wara li jkun ingħata l-informazzjoni kollha li hi meħtiega sabiex jiddeċiedi jekk it-talba hijex prattikabbli. **Madankollu għaladbarba m'hemmx aggravju dwar l-ordni li r-rikorrenti terga' tingħata l-impieg li kellha, il-qorti m'hijex ser thassarha.**
32. Fir-rikors promotur l-appellant talbet ukoll li tingħata kumpens.
33. Fejn it-Tribunal jordna li l-impiegat jerga' jidhol fl-impieg jew jerga' jigi impiegat mill-principal, għandu wkoll "*jagħti l-kondizzjonijiet li taħthom jidħir lu xieraq li min jagħmel l-ilment għandu jerga' jidhol fl-impieg tieghu jew jerga' jigi mpiegat*"(artikolu 81(1) tal-Kap. 452). Dwar dan m'hemm xejn fis-sentenza. Din il-qorti zgur li mhijiex ser toqghod tispekul x'setghet kienet l-intenżjoni tat-Tribunal Industrijali.
34. It-Tribunal ma ddikjarax jekk ir-rikorrenti għandhiex tircievi arretrati ta' pagi, kif qegħda tippretendi li tithallas (ara wkoll rikors promotur fejn talbet hlas ta' kumpens). Ovvjament din hi materja li jrid jiddeċiedi t-Tribunal ladarba saritlu talba ghall-hlas, wara li jqies per ezempju jekk bejn id-data tat-

tkeccija u d-data ta' meta l-impjegat jerga' jiddahhal lura fl-impieg, ir-rikorrenti kinitx qegħda tircievi salarju mingħand principal iehor, jew xi benefiċċi socjali. Materja li t-Tribunal ma ddecidiex dwarha. Din il-qorti tiddeċiedi biss dwar punti ta' ligi. M'hix il-forum fejn għandu jigi likwidat kumpens li għandu jithallas lill-impjegat jew fejn jigu stabbiliti kondizzjonijiet. Dak hu xogħol it-Tribunal Industrijali.

35. L-appellata għandha ragun li t-Tribunal ma cahadx u lanqas ma laqa' t-talba dwar il-kumpens. L-appellata għamlet riferenza ghall-artikolu 235 tal-Kap. 12 li jipprovd:

*"Meta l-qorti tal-ewwel grad thalli barra fid-deċizjoni wahda mit-talbiet proposti, ma jingħatax appell ab omissa decisione".*

36. Madankollu fil-Kap. 452 m'hemmx disposizzjoni li tagħmel l-imsemmija disposizzjoni applikabbli fir-rigward ta' appell minn decizjoni tat-Tribunal Industrijali.

### **Għal dawn il-motivi:-**

- 1. Tichad l-appell incidental bl-ispejjez kontra l-intimata.**
- 2. Fir-rigward tal-appell tar-rikorrenti tillimita ruhha biex tiddikjara li t-Tribunal Industrijali naqas milli jiddeċiedi dwar it-talba relatata mal-hlas li tipprendi r-rikorrenti u għaldaqstant tibghat l-atti lura quddiemu sabiex jiddeċiedi dwar dik it-talba. Spejjez tal-appell jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet għaladarba ma kienx tort ta' xi parti fil-mod kif iddeċieda t-Tribunal.**

Anthony Ellul.